Tribunale di Venezia sez. lav., 19/04/2021, n. 267

(omissis)

## **FATTO E DIRITTO**

Le ricorrenti, rispettivamente vedova e figlia del sig. (omissis), deceduto il 29.10.2014, espongono nellâ??.atto introduttivo che il loro congiunto aveva prestato la propria attività lavorativa per 30 anni per la Compagnia Lavoratori Portuali di Venezia svolgendo mansioni di addetto al carico e scarico delle merci e che a causa dellâ??.esposizione alle fibre di amianto nellâ??.espletamento delle mansioni assegnategli era risultato affetto da carcinoma polmonare, che ne aveva cagionato il decesso. Ritenendo sussistere la responsabilità della convenuta per la patologia contratta, le ricorrenti chiedono il risarcimento iure hereditario del danno biologico, morale e terminale sofferto in vita dal defunto.

La domanda attorea non Ã" fondata.

Dalla CTU medico legale emerge che il sig. Ci. era affetto in vita da microcitoma polmonare, che ne ha determinato in breve tempo il decesso.

A seguito di unâ??.accurata analisi della documentazione, il CTU rileva che gli elementi disponibili (accertamento autoptico e valutazione del contenuto dei corpuscoli dellâ??.asbesto) escludono lâ??.esistenza di unâ??.esposizione tale da poter essere definita, incontrovertibilmente, di natura professionale ma, soprattutto, escludono livelli espositivi tali da poter affermare che gli stessi debbano essere correlati con criterio probabilistico o di certezza allâ??insorgenza della patologia stessa. Già gli accertamenti autoptici condotti in ambito penale hanno evidenziato una esposizione (determinata attraverso la valutazione dei corpuscoli dellâ??.asbesto per grammo di tessuto secco) pari a circa la metà del livello minimo considerato significativo per ritenere lâ??.esposizione causa della patologia e per ritenere la patologia correlata eziologicamente allâ??.attività professionale. Lâ??.iniziativa assunta dal CTU, nel corso del presente giudizio, di procedere comunque ad una rivalutazione dellâ??istologia alla ricerca di un eventuale quadro di asbestosi polmonare (lesione precancerosa che avrebbe risolto â?? a favore o a sfavore â?? la valutazione del nesso di causalità materiale) ha consentito di escluderne la sussistenza.

Il CTU conclude che  $\hat{a}$ ??sulla base degli elementi precedentemente esposti,  $\tilde{A}$ " quindi possibile affermare che il nesso di causalit $\tilde{A}$  materiale tra esposizione professionale ad asbesto ed insorgenza di microcitoma polmonare  $\tilde{A}$ " nella fattispecie  $\hat{a}$ ??meramente possibile $\hat{a}$ ?• ma non probabile  $n\tilde{A}$ © certa $\hat{a}$ ?•.

In virt $\tilde{A}^1$  di un consolidato indirizzo giurisprudenziale, in materia di malattia professionale, per lâ??accertamento dellâ??eziologia professionale della patologia contratta, se non  $\tilde{A}$ " necessaria lâ??assoluta certezza, trova per $\tilde{A}^2$  applicazione â??il criterio secondo il quale deve ritenersi acquisita la prova del nesso causale nel caso sussista unâ??adeguata probabilit $\tilde{A}$ , sul piano scientifico, della risposta positivaâ?• (v. per tutte Cass. Sez. L., Sentenza n.1135 del 19/01/2011). E nel caso di specie manca proprio unâ??.adeguata probabilit $\tilde{A}$ .

Lâ??.assenza di prova in merito al nesso causale tra lâ??attività lavorativa e la patologia che ha condotto al decesso il sig. (*omissis*) impone, a prescindere da ogni altra valutazione, il rigetto del ricorso.

La natura delle questioni e la difficoltà dellâ??.accertamento consentono la compensazione delle spese di lite, laddove le spese di CTU devono gravare sulla parte soccombente.

PQM Giurispedia.it

Rigetta il ricorso.

Spese compensate.

Spese di CTU a carico di parte ricorrente.

Venezia, 19.4.2021.

Il (omissis).

Campi meta

Massima: In materia di risarcimento per malattie professionali, per il riconoscimento del nesso causale tra esposizione lavorativa e patologia,  $\tilde{A}$ " necessario dimostrare un'adeguata probabilit $\tilde{A}$  scientifica che l'attivit $\tilde{A}$  lavorativa abbia contribuito all'insorgenza della malattia. Nel caso di specie, l'assenza di prove sufficienti sulla correlazione tra esposizione professionale all'amianto e il carcinoma polmonare, riscontrata anche attraverso accertamenti autoptici, esclude il riconoscimento del danno. In assenza di tale nesso causale, la domanda di risarcimento viene rigettata.

Supporto Alla Lettura:

## MALATTIA PROFESSIONALE

Per malattia professionale si intende una patologia che insorge a causa dellâ??attivit $\tilde{A}$  lavorativa, detta anche *tecnopatia*, presuppone che il rischio sia provocato dallâ??attivit $\tilde{A}$  lavorativa in maniera progressiva e da una serie di atti ripetuti nel tempo, infatti  $\tilde{A}$ " caratterizzata da unâ??azione lenta sullâ??organismo, non violenta e non concentrata nel tempo. Per fare diagnosi di malattia professionale, possono essere considerate anche le cause extraprofessionali che possono avere contribuito allâ??insorgere della patologia, purch $\tilde{A}$ © non siano le sole cause ad aver procurato lâ??infermit $\tilde{A}$ . Va distinta dalla comune *malattia*, che non  $\tilde{A}$ " di solito correlata al lavoro (es. lâ??influenza), e va, inoltre, distinta dallâ??infortunio, che  $\tilde{A}$ " invece un evento traumatico che interviene durante lâ??orario di lavoro, in maniera violenta e concentrata nel tempo. Deve avere due caratteristiche:

- essere causata dallâ??esposizione a determinati rischi correlati al tipo di lavoro, come il contatto con polveri e sostanze nocive, rumore, vibrazioni, radiazioni, o misure organizzative che agiscono negativamente sulla salute;
- il rischio deve agire in modo prolungato nel tempo e quindi la causa deve essere lenta.

Una volta fatta la diagnosi da parte del medico, Ã" necessario effettuare la denuncia di malattia professionale allâ??INAIL, compilando lâ??apposito modulo predisposto dallâ??ente, che deve essere compilato dalla persona che fa diagnosi di malattia professionale, può quindi essere il medico di base o il medico competente del servizio di prevenzione e protezione aziendale. Denunciata la malattia, lâ??INAIL deve certificare o meno la presenza della malattia professionale, quindi il lavoratore viene convocato nella sede INAIL territoriale di competenza per essere sottoposto a visita medica e per iniziare lâ??iter per il riconoscimento della malattia. Se viene riconosciuta la malattia professionale, e qualora questa impedisca al lavoratore di tornare a lavorare, lâ??INAIL corrisponde al lavoratore unâ??indennità dal quarto giorno successivo alla manifestazione della malattia, così retribuita (lâ??indennità viene calcolata sulla retribuzione corrisposta al dipendente nel 15 giorni prima dellâ??evento):

- 60% della retribuzione media giornaliera per i primi 90 giorni;
- 75% della retribuzione media giornaliera dal 91° giorno fino alla guarigione Se il dipendente ha riportato un danno biologico, lâ??indennità di malattia professionale cambia e si ha diritto ad un indennizzo Inail tarato sulla base della percentuale di danno biologico.

Giurispedia.it