Corte di Giustizia Tributaria I grado di Roma sez. XVIII, n. 2746

## SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Il C. A. I. DI ROMA E FROSINONE ha presentato ricorso contro il Comune di Palombara Sabina, avverso lâ??avviso di accertamento meglio indicato in epigrafe relativo ad IMU per lâ??anno di imposta 2018, oltre sanzioni, interessi e spese di notifica.

Il ricorrente eccepisce, in forza dellâ??art. 10, comma 6, D. Lgs. 504/1992, di essere soggetto a procedura di liquidazione coatta amministrativa fin dal 1992 e di essere pertanto destinataria della previsione normativa secondo la quale le imprese sottoposte a procedure concorsuali non devono provvedere al pagamento dellâ??IMU nel corso dellâ??anno oggetto di imposizione, ma devono provvedervi, per il periodo di durata dellâ??intera procedura, entro tre mesi dalla data del decreto di trasferimento degli immobili ceduti.

Il Comune di Palombara Sabina, evocato in giudizio non si Ã" costituito.

## MOTIVI DELLA DECISIONE

Il ricorso Ã" infondato.

In base allâ??art. 10, comma 6, D. Lgs. 504/1992, il curatore del fallimento, così come il commissario della liquidazione coatta amministrativa, Ã" tenuto al versamento dellâ??IMU â??dovuta per il periodo di durata dellâ??intera procedura concorsuale entro il termine di tre mesi dalla data del decreto di trasferimento degli immobiliâ?•, norma ribadita dallâ??art. 1, comma 768, L. 160/2019 (â??per gli immobili compresi nel fallimento o nella liquidazione coatta amministrativa, il curatore o il commissario liquidatore sono tenuti al versamento della tassa dovuta per il periodo di durata dellâ??intera procedura concorsuale entro il termine di tre mesi dalla data del decreto di trasferimento degli immobiliâ?•).

Va detto, innanzitutto, che la norma enunciata Ã" di stretta interpretazione e, pertanto, va applicata solo con riferimento alle procedure concorsuali enunciate. In proposito, si veda Cass. civ., Sez. V, Ordinanza, 11/07/2023, n. 19681 la quale ha affermato che, in tema di IMU, la procedura di amministrazione straordinaria per le grandi imprese in crisi, disciplinata dal d.lgs. n. 270 del 1999, non beneficia del regime agevolativo di cui allâ??art. 10, comma 6, del d.lgs. n. 504 del 1999, riferito esclusivamente agli immobili compresi nel fallimento e nella liquidazione coatta amministrativa, trattandosi di deroga al regime impositivo generale da ritenersi insuscettibile dâ?? interpretazione analogica.

Ciò premesso, dalla visura camerale prodotta dallo stesso ricorrente, emerge che dal 15.3.2023 (decreto di omologazione del concordato della Corte di Appello di Roma del 13.3.2023 registrato

il 15.3.2023) la parte ricorrente risulta in concordato, ossia, per quanto sopra detto, sottoposto ad una procedura che non ricade nel presupposto normativo. Oltretutto, la sospensione del termine di pagamento presuppone la presentazione di una dichiarazione al Comune di ubicazione dellâ??immobile, circa lo stato di fallimento o liquidazione coatta amministrativa che non Ã" presente in atti e della cui produzione il ricorrente era onerato.

Su queste premesse, vengono meno i presupposti della non esigibilit $\tilde{A}$  della pretesa tributaria anche con riferimento alle somme antecedentemente dovute ragion per cui lâ??atto impugnato  $\tilde{A}$ " legittimo perch $\tilde{A}$ © la sospensione del termine di pagamento non impedisce allâ??ente impositore di emettere lâ??avviso di accertamento e chiedere il pagamento, anche a fini interruttivi del termine di decadenza/prescrizione della potest $\tilde{A}$  impositiva.

Va poi considerato il periodo di sospensione di cui al â??Decreto Cura Italiaâ?• (DL n. 18/2020 e succ. mod.), in vigore dal 17 marzo 2020, convertito con modificazioni dalla Legge n. 27/2020 che, allâ??art. 68, ha disposto, inizialmente fino al 31 maggio 2020, la sospensione delle attività di notifica di nuove cartelle e degli altri atti di riscossione, con il che la richiesta di pagamento Ã" tempestiva, oltre che legittima.

Nulla per spese attesa la contumacia della parte resistente.

P.Q.M.

Respinge il ricorso. Nulla per spese.

Così deciso in Roma il 20 febbraio 2025

Campi meta

Massima: In tema di IMU, la previsione normativa (art. 10, comma 6, D. Lgs. 504/1992, ribadita dall'art. 1, comma 768, L. 160/2019) che dispone che il curatore del fallimento o il commissario della liquidazione coatta amministrativa siano tenuti al versamento della tassa dovuta per gli immobili compresi nella procedura entro tre mesi dalla data del decreto di trasferimento degli stessi, costituisce una norma di stretta interpretazione. Supporto Alla Lettura:

## IMU

Lâ??Imposta Municipale Propria (IMU) Ã" lâ??imposta dovuta per il possesso di fabbricati, escluse le abitazioni principali classificate nelle categorie catastali diverse da A/1, A/8 e A/9, di aree fabbricabili e di terreni agricoli ed Ã" dovuta dal proprietario o dal titolare di altro diritto reale (usufrutto, uso, abitazione, enfiteusi, superficie), dal concessionario nel caso di concessione di aree demaniali e dal locatario in caso di leasing. Lâ??IMU Ã" stata introdotta, a partire dallâ??anno 2012, sulla base dellâ??art. 13 del D. L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, in sostituzione dellâ??imposta comunale sugli immobili (ICI). A decorrere dal 2014 e fino al 2019, poi, lâ??IMU Ã" stata individuata dalla legge 27 dicembre 2013, n. 147 (legge di stabilitA per il 2014) quale imposta facente parte, insieme al tributo per i servizi indivisibili (TASI) e alla tassa sui rifiuti (TARI), dellâ??imposta unica comunale (IUC). La legge 27 dicembre 2019, n. 160 (legge di bilancio per il 2020) ha successivamente abolito, a decorrere dallâ??anno 2020, la IUC e â?? tra i tributi che ne facevano parte â?? la TASI. Sono, invece, rimasti in vigore gli altri due tributi che componevano la IUC, vale a dire la TARI e lâ??IMU, questâ??ultima come ridisciplinata dalla stessa legge n. 160 del 2019. Lâ??IMU si applica in tutti i comuni del territorio nazionale. Ã? fatta salva lâ??autonomia impositiva prevista dai rispettivi statuti della regione Friuli-Venezia Giulia e delle province autonome di Trento e di Bolzano; per queste ultime province continuano ad applicarsi, rispettivamente, lâ??Imposta immobiliare semplice (IMIS) e lâ??imposta municipale immobiliare (IMI) (art. 1, comma 739, della legge n. 160 del 2019).