Cassazione civile sez. trib., 08/08/2025, n. 22900

RILEVATO CHE:

Con comunicazione in data 21.2.25, la Cancelleria segnala che, erroneamente, a p. 2 dellâ??ordinanza n. 33838/2024, emessa dalla Sez. 5 Civ. di questa S.C. ad esito dellâ??udienza del 03.12.24 e pubblicata il 21.12.24, la sentenza impugnata Ã" indicata come â??SENTENZA di COMM.TRIB.REG. della LOMBARDIA-SEZ.DIST. LATINA n. 865/2021â?lâ?•, giacché avrebbe dovuto invece farsi riferimento alla CTR del Lazio-Sez. Dist. Latina.

CONSIDERATO CHE:

Si configura unâ??evidente ipotesi di errore materiale nei termini segnalati dalla Cancelleria.

Ne consegue che lâ??indicazione della sentenza impugnata di cui a p. 2 dellâ??ordinanza in oggetto deve essere corretta in conformitÃ.

P.Q.M.

Dispone che a p. 2 dellâ??ordinanza n. 33838/2024, emessa dalla Sez. 5 Civ. di questa S.C. ad esito dellâ??udienza del 03.12.24 e pubblicata il 21.12.24, lâ??indicazione della sentenza impugnata sia corretta come segue: laddove Ã" scritto â??SENTENZA di COMM.TRIB.REG. della LOMBARDIA-SEZ.DIST. LATINA n. 865/2021â?\a?\oldaple, leggasi â??SENTENZA di COMM.TRIB.REG. del LAZIO-SEZ.DIST. LATINA n. 865/2021â?\a?\oldaple.

Manda la Cancelleria per lâ??annotazione sullâ??originale.

Così deciso a Roma, lì 13 giugno 2025.

Depositato in Cancelleria lâ??8 agosto 2025.

Campi meta

Giurispedia.it

Giurispedia.it

Massima: \tilde{A} ? disposta la correzione di errore materiale sull'ordinanza precedentemente emessa, qualora, a seguito di segnalazione della Cancelleria, risulti che la sentenza impugnata sia stata erroneamente indicata con riferimento alla Corte di Giustizia Tributaria Regionale della Lombardia-Sezione Distaccata di Latina, anzich \tilde{A} © a quella del Lazio-Sezione Distaccata di Latina, configurandosi un'evidente ipotesi di errore materiale. Supporto Alla Lettura:

RICORSO PER CASSAZIONE

Il ricorso per cassazione (artt. 360 e ss. c.p.c.) Ã" un mezzo di impugnazione ordinario che consente di impugnare le sentenze pronunciate in unico grado o in grado dâ??appello, ma solo per errori di diritto, non essendo possibile dinanzi alla Suprema Corte valutare nuovamente il merito della controversia come in appello. Di solito Ã" ammessa solo la fase rescindente in quanto il giudizio verte sullâ??accertamento del vizio e sulla sua eventuale cassazione, il giudizio rescissorio spetta al giudice di rinvio. Solo nel caso in cui non dovessero risultare necessari ulteriori accertamenti in cassazione, avvengono entrambi i giudizi. La sua proposizione avviene nel termine (perentorio) di 60 giorni (c.d. termine breve), Ã" previsto un ulteriore termine (c.d. lungo) che scade 6 mesi dopo la pubblicazione della sentenza. Per quanto riguarda i motivi di ricorso lâ??art. 360 c.p.c dispone che le sentenze possono essere impugnate:

- per motivi attinenti alla giurisdizione,
- per violazione delle *norme sulla competenz*a, quando non Ã" prescritto il regolamento di competenza;
- per *violazione o falsa applicazione di norme di diritto* e dei contratti e accordi collettivi nazionali di lavoro;
- ullet per $nullit ilde{A}$ della sentenza o del procedimento;
- per *omesso esame circa un fatto decisivo* per il giudizio che Ã" stato oggetto di discussione tra le parti.

Inoltre può essere impugnata con ricorso per cassazione una sentenza appellabile del tribunale se le parti sono dâ??accordo per omettere lâ??appello (art. 360, c. 1, n. 3, c.p.c.), mentre non sono immediatamente impugnabili per cassazione le sentenze che decidono di questioni insorte senza definire, neppure parzialmente, il giudizio, in questo caso il ricorso può essere proposto senza necessità di riserva quando sia impugnata la sentenza che definisce, anche parzialmente il giudizio. Il ricorso per cassazione Ã" inammissibile (art. 360 bis c.p.c) quando il provvedimento impugnato ha deciso le questioni di diritto in modo conforme alla giurisprudenza della Corte e lâ??esame dei motivi non offre elementi per confermare o mutare lâ??orientamento della stessa, oppure quando Ã" manifestamente infondata la censura relativa alla violazione dei principi regolatori del giusto processo. A pena di inammissibilità sono previsiti determinati requisiti di forma:

- la sottoscrizione da parte di un avvocato iscritto in apposito albo e munito di procura speciale;
- lâ??indicazione delle parti;
- lâ??illustrazione sommaria dei fatti di causa;
 - lå??indicazione della procura se gonferita con atto separato e dellà??eventuale decreto di ammissione al gratuito patrocinio;

Giurispedia.it